

# Skjørftforbud fra 1.januar 2011

**TEKMAR 2010**

Bjørn Røthe Knudtsen  
Regiondirektør Trøndelag, Møre og Romsdal



# Næringas verktøy i lusekampen

---

- **Overvåking og tidlige tiltak**
- **Effektive behandlingsmetoder**
- **Sonetilpasninger og korridoreffekt**
- **Driftsfase i sjø**
- **Forskning og utvikling**
- **Nasjonalt koordinering og -læring**

# Bakgrunn for kravet om lukka behandling

---

- Effektiv lusebekjempelse en forutsetning for miljømessig bærekraftig akvakultur
- Bekjemping har vært dominert av medikamentell avlusing
- Badebehandlinger har i stor grad vært gjennomført uten kontroll med reell dosering
- Resultat er redusert effekt av legemidler
  - ⇒ nedsatt følsomhet og resistens
  - ⇒ trussel både for villfisk og oppdrettsfisk
- Luseforskrift av 18.08.2009

# Forskrift om bekjemping av lus i akvakulturanlegg

---

## Formål:

- Beskytte oppdrettsfisk og villfisk
- Redusere/bekjempe resistensutvikling

## Bestemmelser:

- Krav om telling
- Tiltaksgrense som utløser krav om avlusing
- Plan for forebygging og bekjemping/ samordning
- **Behandlingsmetodikk**
- Evaluering, utredning og varsling
- Tiltak ved resistens
- Soner for forebygging og bekjempelse av lus

# Luseforskriftens krav til behandlingsmetodikk

---

## Hovedregel:

***”Badebehandling skal gjennomføres i lukket behandlingseenhet..”***

***”Behandling mot lus skal gjennomføres slik at fisken eksponeres for terapeutisk dose i hele behandlingsperioden som angitt i bruksanvisningen til legemiddelet.”***

# Hvorfor krav til lukket behandlingssenhhet?

- Lukket behandlingssenhhet anses som nødvendig for at fisken skal eksponeres for terapeutisk dose i hele behandlingssperioden
- Overgangsperiode satt for at virksomhetene skal kunne tilpasse seg kravet (teknologi, utstyr, kompetanse)
- Etter denne overgangsperioden er hovedregelen at badebehandling skal gjennomføres i lukket behandlingssenhhet bl.a. fordi:
  - vanskelig å holde kontroll over legemiddelkonsentrasjonen ved bruk av skjørt
  - vist at fisken prøver å unngå legemiddelet og derfor vil oppholde seg i de deler av merden med lavest konsentrasjon av legemiddelet.

**Begge disse faktorene er resistensdrivende.**

## Unntak fra kravet om lukka behandling ?

---

- **Skal gi mulighet for utvikling av ny behandlingsteknologi**
- **Skal ikke gi mulighet for å fortsette med å bruke skjørt**
- **Dagens metoder for bruk av skjørt er ikke tilfredsstillende etter 1.1.2011.**



## Status i næringen

---

- **MT har fått signaler om at mange aktører ikke har forberedt seg slik at det er i stand til å imøtekomme krav om lukket behandling fra nyttår.**
- **Næringen har tidligere signalisert en viss usikkerhet mht hvordan unntaket fra kravet om lukket behandling skulle forstås.**
- **Noen har kastet bort verdifull tid.**

# Mattilsynets forvaltning av kravet

---

## Bakgrunn

- Næringen har hatt god tid til å tilpasse seg kravet (nesten 2 år siden forskriften først ble hørt og nesten 1 ½ år siden forskriften trådte i kraft).
- MT mener at vi har kommunisert tydelig hva kravet innebærer, herunder også hvordan unntaket fra kravet om lukket behandling skal forstås.
  - veileder til luseforskriften i januar
  - ytterligere presiseringer i nettmelding i juli.
  - I tillegg har det vært informasjon på møte og intervjuer i bransjetidsskrift etc etter sommeren.

# Mattilsynets forvaltning

---

## Håndtering av kravet:

- MT vil praktisere regelverket strengt
- Fokus etter årsskiftet:
  - avdekke regelverksbrudd
  - sørge for regelverksetterlevelse

## Virkemiddelbruk:

- Vedtak om avlusing
- Vedtak om tvangsmulkt

# Oppsummering

---

## Matilsynet vil

- Gi veiledning.
- Følge opp med hyppige inspeksjoner
- Forutsette at vedtak følges opp
- Fatte nye vedtak med korte frister
- Om nødvendig følge opp vedtak med bruk av tvangsmulkt
  
- Når MT bruker mye tid og ressurser på å fatte vedtak om endringer – så er dette feil bruk av tid og ressurser og indikerer aktører med feil ambisjonsnivå
- Tvangsmulkt er bortkastede penger som langt tidligere skulle gått inn i forbedringstiltak.